



Īss kopsavilkums IO 4

—

Mūžizglītību partnerību Vācijā, Grieķijā, Īrijā un Latvijā
ietekmes analīze

Compiled 2017 by P4LLL-tec* Projectteam (Coordinator U. Hauschildt)
Bremen. 2017
www.p4llltec.uni-bremen.de



This work is licensed under a
Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)

You are free to:

Share - copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt - remix, transform, and build upon the material.

The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

Under the following terms:



Attribution — You must give **appropriate credit**, provide a link to the license, and **indicate if changes were made**. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.



NonCommercial — You may not use the material for **commercial purposes**.



ShareAlike — If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the **same license** as the original.

No additional restrictions — You may not apply legal terms or **technological measures** that legally restrict others from doing anything the license permits.

Notices:

You do not have to comply with the license for elements of the material in the public domain or where your use is permitted by an applicable **exception or limitation**.

No warranties are given. The license may not give you all of the permissions necessary for your intended use. For example, other rights such as **publicity, privacy, or moral rights** may limit how you use the material.

Salīdzinošs kopsavilkums par uzņēmumu aptauju

Projekta P4LLL-tec "ietekmes analīze" ir balstīta uz uzņēmumu aptauju un ir sasniegusi 137 uzņēmumus piecās projektā iesaistītajās valstīs. Dažādu reģionu vai valstu specifiskas dēļ uzņēmumi izmēri un filiāles bija atšķirīgas (dažkārt ievērojami). Turklāt attiecīgo programmu pamats ir ļoti atšķirīgs, kas jāņem vērā šajā analīzē jāņem vērā attiecībā uz rezultātiem un salīdzinājumiem.

Piemēram, Grieķijā un Spānijā uzņēmumi bija diezgan mazi vai ļoti mazi, Vācijā - atsaucē atsaucās uz daudz lielākām kompānijām; Īrijas gadījumā bija dažādas kompānijas, bet tajā bija tikai puse mērķa grupas, kurā piedalījās 30 dalībnieki. Attiecībā uz sniegto apmācību veidu tika novērtēti, kur tie tika piedāvāti, galvenokārt trīs dažādās formās (stažēšanās kā daļa no studiju programmas), mācekļa prakse un nepilnas slodzes mācekļa apmācība (kā daļa no duālās studiju programmas). Tā kā apmācību iespējas dažādās valstīs bija atšķirīgas, katras valsts aptaujas mērķis bija dažādas apmācību programmas.

Jautājot par dažādu programmu atbilstību nākotnes nodarbinātības iespējām, atbildes bija interesantas, jo īpaši valstīs, kurās tika piedāvātas dažādas mācību iespējas. Piemēram, Vācijā mācekļi joprojām tika uzskatīti par visatbilstošāko programmu salīdzinājumā ar visām citām iespējām, tostarp dubultajām kvalifikācijas programmām.

Lielākajā daļā gadījumu bija izveidoti kandidātu atlases paņēmieni, no kuriem svarīgākie bija oficiālo pieteikumu dokumentu atskaite un atsaucē. Darbā pieņemšanas pārbaudes vai vērtēšanas centri bieži vien bija nozīmīgi tikai ilgāka termiņa programmās (mācekļa vai duālās studiju programmas), un kur darba devēji iesaistījās ar lielākiem finanšu resursiem. Bet šajā gadījumā jāņem vērā arī tādi faktori kā uzņēmuma lielums, lai saprastu, kāpēc dažās valstīs šādas metodes nebija tik plaši izplatītas.

Lielākā daļa programmu starp apmācības sniedzējiem un audzēkņiem balstījās uz mācību līgumu, dažos gadījumos (it īpaši Latvijā un Spānijā, iesaistot arī trešo partneri –uzņēmumu, kurš nodrošina teorētisko apmācību). Nodarbinātības iespējas kopumā vērtēja diezgan pozitīvi, arī ievērojami apjoms - pašā apmācību uzņēmumā. Šis secinājums tomēr neattiecas uz Grieķijas aptauju, kas galvenokārt ir saistīts ar ekonomiskiem ierobežojumiem, bet daļēji arī tādēļ, ka līdz programmas beigām audzēkņi nav sasnieguši kompetenci.

Apmācības vietu sadarbība tika novērtēta atšķirīgi starp piecām aptaujas valstīm. Mācību vietu sadarbība noteikti jāuzskata par nozīmīgu mācību programmas kvalitātes kritēriju. Īrijā šī sadarbība ir saņēmusi visaugstāko novērtējumu, īpaši attiecībā uz sadarbību mācību satura, vadības struktūru koordinēšanas un teorētiskās un praktiskās apmācības saskaņošanas jomā. Prakses, piemēram, Latvijā un Grieķijā, saņēma vidējās vērtības, kas norāda uz zināmu inovāciju potenciālu šajā jomā.

Spānijas analīze parādīja zināmu atšķirību starp mācīšanās vietu sadarbību mācekļu praksēs un praksē. Pēc aptaujas dalībnieku domām, sadarbība starp mācību vietām kopumā vērtējama kā laba, izņemot sadarbību mācību procesā, kas tika labāk novērtēts attiecībā uz praksēm. Visbeidzot, Vācijas piemērs parādīja lielākas atšķirības starp praksi, no vienas puses, un mācekļu jeb duālās apmācības programmām, no otras puses. Sadarbības pamatā būtisks kritērijs ir iesaistīto partneru personāla sanāksmju biežums un kopīgi veikto kopīgo mācību projektu apjoms (pieredze).

Visbeidzot, kad aplūkojam visu audzēkņu motivāciju, apmācības sniedzēju pārliecība par to ir relatīvi augsta. Atbilžu modeļi noved pie salīdzināmiem rezultātiem, un vienīgā atšķirība ir tāda, ka studenti, kuri uzņemti divu kvalifikāciju programmās, bija visaugstākā motivācija.. Tomēr šī informācija balstītai tikai uz vienas valsts piemēra.