



Executive summary of IO 4

—

Análisis de impacto de las alianzas para el aprendizaje permanente de los participantes en Alemania , Grecia, Irlanda, Letonia y España



Compiled 2017 by P4LLL-tec* Projectteam (Coordinator U. Hauschildt)
Bremen. 2017
www.p4llltec.uni-bremen.de



This work is licensed under a
Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)

You are free to:

Share - copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt - remix, transform, and build upon the material.

The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

Under the following terms:



Attribution — You must give **appropriate credit**, provide a link to the license, and **indicate if changes were made**. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.



NonCommercial — You may not use the material for **commercial purposes**.



ShareAlike — If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the **same license** as the original.

No additional restrictions — You may not apply legal terms or **technological measures** that legally restrict others from doing anything the license permits.

Notices:

You do not have to comply with the license for elements of the material in the public domain or where your use is permitted by an applicable **exception or limitation**.

No warranties are given. The license may not give you all of the permissions necessary for your intended use. For example, other rights such as **publicity, privacy, or moral rights** may limit how you use the material.

Comparative synopsis of company survey

En el "análisis de impacto" de P4LLL-tec basado en encuesta a empresas participaron 137 empresas en cinco países. Debido a diferentes condiciones regionales o nacionales, los tamaños y los areas de las empresas varían (a veces considerablemente). Además, el trasfondo sistémico de los programas ha diferido mucho, por lo tanto los resultados y comparaciones hechas en esta parte del análisis deben considerar esto.

Por ejemplo, en Grecia y en España, las empresas eran bastante pequeñas o muy pequeñas, en Alemania, los feedback fueron hechos en compañías mucho más grandes. La muestra irlandesa representa una buena mezcla de empresas, pero contenían solo la mitad del grupo objetivo de 30 participantes.

En cuanto al tipo de capacitación proporcionada, básicamente se evaluaron tres formas diferentes: un periodo de prácticas como parte de un programa de estudio, formación profesional y formación profesional a media jornada (como parte de un programa de estudio dual). Debido a que las oportunidades de capacitación variaron entre los países, cada encuesta de país examinó diferentes oportunidades de formación.

Consultando la relevancia de los programas en términos de oportunidades futuras de empleo, las respuestas fueron interesantes. Sobre todo en los países donde distintos tipos de capacitaciones existen. Por ejemplo, en Alemania, la formación profesional siguió como el programa de mayor relevancia entre todas las opciones de capacitación - incluidos los programas de doble calificación.

En la gran mayoría de los casos, los métodos de selección de los candidatos eran de su propio lugar, los más importantes deben ser evaluados. Las pruebas de reclutamiento de evaluación fueron solo relevantes en programas de mayor duración (programas de aprendizaje dual o de aprendizaje) y donde, suponiendo que un compromiso del empleador cubriera un mayor presupuesto financiero. Pero en este caso, uno también debe considerar factores como el tamaño de la empresa para comprender porqué en algunos países los métodos de búsqueda no eran tan comunes.

La mayoría de los acuerdos entre los proveedores de formación y los alumnos se basaron en un contrato de formación, en algunos casos (especialmente en Letonia y España) también se involucró al proveedor de la formación teórica como un tercer socio. En general las oportunidades de empleo fueron consideradas positivamente, también, y también las empresas de

capacitación. Sin embargo, no se refiere a la encuesta griega, debido básicamente a limitaciones económicas, sino también a una falta de competencia que los estudiantes habrían alcanzado al final de un programa.

La cooperación entre los lugares de aprendizaje se evaluó muy distinto entre los participantes de los cinco países encuestados. La cooperación ciertamente debe considerarse como un criterio de calidad de un programa de capacitación. En Irlanda, esta cooperación ha recibido las mejores calificaciones. Especialmente la cooperación en los contenidos de formación, la coordinación de las estructuras de gestión y la correspondencia entre la formación teórica y la práctica estuvieron bien evaluados. Los períodos de prácticas, por ejemplo en Letonia y Grecia no solo recibieron valores por debajo del promedio, lo que apunta a algún potencial de innovación en este sentido.

En España, el análisis mostró cierta diferencia entre los lugares de aprendizaje para la formación profesional y las prácticas. De acuerdo con los participantes de la encuesta, la cooperación entre los lugares de aprendizaje fue mejor evaluada en la mayoría de los dominios. Finalmente, la muestra alemana solo mostró mayores diferencias entre práctica por un lado y aprendizajes o programas de estudio dual por el otro. Entre todo, los resultados fueron muy buenos en comparación con las otras muestras. Un aspecto que subyace a este dato fue la frecuencia de las reuniones entre los socios y la cantidad de proyectos de capacitación realizados en conjunto.

Finalmente al observar la motivación de los estudiantes, el grado de satisfacción de los proveedores de capacitación parece relativamente alto. Los respuestas de los proveedores muestran resultados comparables, la única diferencia es que en todos los aspectos comentados por los participantes de la encuesta, los estudiantes inscritos en los programas de calificación doble recibieron las calificaciones más altas. Sin embargo, esta información está basado en una muestra en la que solo un país proporciona información sobre este tipo de oportunidades de aprendizaje.