



Resumen breve de IO 3

Evaluaciones de asociaciones del aprendizaje permanente (LLL) de los participantes en Alemania , Grecia, Irlanda, Letonia y España



Compiled 2017 by P4LLL-tec* Projectteam (Coordinator U. Hauschildt)
Bremen. 2017
www.p4llltec.uni-bremen.de



This work is licensed under a
Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)

You are free to:

Share - copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt - remix, transform, and build upon the material.

The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

Under the following terms:



Attribution — You must give **appropriate credit**, provide a link to the license, and **indicate if changes were made**. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.



NonCommercial — You may not use the material for **commercial purposes**.



ShareAlike — If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the **same license** as the original.

No additional restrictions — You may not apply legal terms or **technological measures** that legally restrict others from doing anything the license permits.

Notices:

You do not have to comply with the license for elements of the material in the public domain or where your use is permitted by an applicable **exception or limitation**.

No warranties are given. The license may not give you all of the permissions necessary for your intended use. For example, other rights such as **publicity, privacy, or moral rights** may limit how you use the material.

Resumen comparativo de los resultados de la encuesta de los participantes

Participantes: aproximadamente 50% de todos los participantes (n = 896) fueron en el primer año de su educación, un resultado lo que se refleja en particular en los datos de los participantes alemanes y letones. Los otros participantes alemanes y letones se distribuyeron a clases mayores. De los participantes griegos, casi todos estaban en el primer año de su educación. En España los participantes fueron distribuidos casi igual al primer y segundo año. Debido a la baja cantidad de participantes en Irlanda, es imposible de realizar declaraciones serias basado en una base cuantitativa.

Duración: los programas con la mayoría de los participantes duran 4 años. En España la mitad de los participantes participaron en un programa de 2 años ofrecido por el socio del proyecto IMH; la otra mitad participó en un programa educativo de 4 años. En Alemania, muchos participantes estuvieron en una formación profesional de 3 (o 3.5) años de duración, a menudo de doble calificación (con un diploma de escuela secundaria). El resto de participantes fueron de programas de estudio dual de 4 años. En Letonia, aproximadamente 2/3 (281 de los 400 participantes) participaron en un curso de 4 años, el tercio restante se dividió en programas educativos de uno, dos o tres años.

Un aspecto central de la encuesta fue la identificación de las razones principales para elegir un curso de estudio específico por parte de los estudiantes o aprendices. Eso fue determinado por una pregunta abierta - con un requerimiento de especificar hasta 3 razones. Los clusters mostraron que "la adquisición de competencias, habilidades o conocimiento" es la razón más frecuente, seguida por un "interés general" en la profesión elegida. Un análisis sin los participantes letones (casi la mitad de todos los participantes) muestra una imagen diferente: en todos los otros países el interés en la profesión elegida claramente supera a todas las otras razones.

Nuestros socios letones interpretan los distintos resultados de la siguiente manera:

“ Lo más interesante fue que los estudiantes eligen el sistema de formación profesional [letón] para adquirir habilidades; y no lo eligen para obtener una calificación o una profesión. Esto es muy diferente de los resultados de otros países. Al principio, pensamos que este resultado se debía a la falta de orientación profesional o a la falta de puestos de trabajo (prácticos), lo que podría llevar a una falta de interés de los

estudiantes en una profesión particular. Pero una reinterpretación de los datos lleva a la hipótesis de que, en comparación con una educación académica, los aprendices en el sistema de formación profesional adquieren mejores habilidades prácticas, y esa es la razón para elegir este tipo de educación."

Los participantes en Grecia (en un programa de Fachhochschule) y los estudiantes de los programas alemanes de estudio dual (en particular el programa LEAG), tenían el nivel más alto de identidad profesional y empresarial. Ambos programas fueron seleccionados como ejemplos de buenas prácticas por los socios del proyecto en el paquete de trabajo anterior (IO2), por lo tanto este nuevo resultado de la encuesta se puede ver como una confirmación de los resultados anteriores.

Los participantes letones señalaron los niveles más bajos de motivación e identidad profesional y empresarial. Aquí hipotetizamos que este resultado se correlaciona con la duración del aprendizaje muy corta en la empresa (ya sea en una o más empresas). Los cursos prácticos adentro de los programas letones toman un tiempo de un máximo de 6 meses; este período probablemente es demasiado corto para desarrollar una identidad profesional o empresarial. Otra razón podría ser la falta de compromiso de las empresas letonas para pagar los salarios.