



Resumen Ejecutivo de IO2

—

Análisis comparativo de casos de buenas prácticas en asociaciones para aprendizaje permanente

en Alemania , Grecia, Irlanda, Letonia y España



Compiled 2017 by P4LLL-tec* Projectteam (Coordinator U. Hauschildt)
Bremen. 2017
www.p4llltec.uni-bremen.de



This work is licensed under a
Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)

You are free to:

Share - copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt - remix, transform, and build upon the material.

The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

Under the following terms:



Attribution — You must give **appropriate credit**, provide a link to the license, and **indicate if changes were made**. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.



NonCommercial — You may not use the material for **commercial purposes**.



ShareAlike — If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the **same license** as the original.

No additional restrictions — You may not apply legal terms or **technological measures** that legally restrict others from doing anything the license permits.

Notices:

You do not have to comply with the license for elements of the material in the public domain or where your use is permitted by an applicable **exception or limitation**.

No warranties are given. The license may not give you all of the permissions necessary for your intended use. For example, other rights such as **publicity, privacy, or moral rights** may limit how you use the material.

1. Sinopsis de estudios de casos sobre asociaciones de LLL

Los casos analizados en profundidad revelan un panorama que es aún más heterogéneo que las estrategias y enfoques analizados en IO1. Fue posible identificar algunas dimensiones que son de importancia crucial para todos, o a casi todos los casos:

- **Financiamiento:** las oportunidades integradas de aprendizaje y los programas puente, por definición, no son partes de los poderosos pilares del sistema educativo escolar obligatorio, ni del subsistema de Educación Superior (ES) ni tampoco del sistema de Educación y Capacitación Profesional (FP), en consecuencia, no están cubiertos por el funcionamiento los gastos de desarrollo curricular, las negociaciones entre representantes de las diferentes organizaciones participantes, el reconocimiento de aprendizajes previos, las lecciones adicionales (puente), o el desarrollo de evaluaciones apropiadas. Las oportunidades de aprendizaje integradas y programas puente no están cubiertas por el financiamiento básico de HE resp. Por tanto, para los proveedores de VET, el apoyo financiero de terceros debe organizarse para las empresas alemanas más solventes o más bien a corto plazo como para las asociaciones financiadas por Letonia Erasmus + o ESF.
- **Reconocimiento:** si bien el reconocimiento del aprendizaje previo ocupa un lugar destacado en la agenda de la Unión Europea y los estados miembros, la mayoría de los casos encontrados y analizados no aplican el reconocimiento del aprendizaje previo. La razón principal es que la mayoría de los casos establecidos caen dentro de la categoría "oportunidades de aprendizaje integradas" y apuntan a las personas que ingresan por primera vez al sistema educativo post-obligatorio.
- **Graduación:** los casos analizados se refieren a calificaciones establecidas o integran sus diplomas en el marco nacional de calificación, ya sea en nivel HE como el "Título universitario en Ingeniería de Innovación en Procesos y Productos" o en nivel VET como el "proyecto VETnet" letón Especialista en Logística."
- **Compromiso de las empresas:** en todos los países, con la excepción de Alemania, la tradición y la buena disposición de las empresas para invertir (tiempo y / o dinero) en capacitación son bastante bajas. Por lo tanto, la cultura industrial es una de las grandes barreras para fomentar las oportunidades de aprendizaje integrado y los programas puente.

- Formadores / docentes: si bien la enseñanza y la formación en escuelas de EFP y universidades corre a cargo de docentes calificados, el aprendizaje en el proceso de trabajo es apoyado y supervisado principalmente por trabajadores calificados (sin experiencia pedagógica); incluso en Alemania con su tradición en el aprendizaje.

La investigación reveló no solo similitudes entre países respectivos, sino también algunas diferencias:

- Sostenibilidad/tradición: mientras que algunos de los casos analizados, principalmente los casos alemanes, tienen largas tradiciones arraigados en el sistema educativo de la antigua parte socialista de DE, la mayoría de los casos, especialmente los estados post-socialista como Letonia el sistema educativo es bastante nuevo y puede considerarse como un enfoque para fomentar los desafíos económicos, especialmente a través del aprendizaje basado en el trabajo (WBL). En consecuencia, estimamos que los programas "establecidos" se sostendrán; pero en cambio, el futuro de los "nuevos" programas no están asegurado, especialmente en los países postsocialistas en cuanto terminen su proceso de actualización económica y hayan superado la crisis. Además, algunos de los casos analizados se basan en la participación personal de pocos actores; no se puede garantizar que los programas perduren en el tiempo si estas personas se jubilan o cambian de trabajo.
- Duración: difiere en gran medida, de solo 6 meses (programa letón de "formación en el empleador") hasta 4 años (estudios alemanes duales).
- Requisitos de ingreso: algunos casos analizados de buenas prácticas ofrecen acceso solo a los solicitantes con diploma de ingreso a la educación superior, otros se enfocan más en las personas socialmente desfavorecidas con pocos o ni un requisito de ingreso.
- Cooperación: algunos programas se establecen con una estrecha cooperación de partes interesadas de diferentes instituciones basadas en la confianza mutua; otros se refieren más bien a una cooperación caso por caso.

2. Lecciones aprendidas: Recomendación para un mayor desarrollo de oportunidades de aprendizaje integrado existentes, programas de enlace y establecimiento de nuevas asociaciones

- **Financiamiento:** Somos conscientes de que se tienen en cuenta las oportunidades de aprendizaje integradas y los programas puente dentro del financiamiento básico de VET resp. Los proveedores de HE no son realistas dentro de la perspectiva a corto plazo. Pero, especialmente cuando las alianzas son apoyadas por fondos de proyectos (nacionales o europeos), se debe establecer una ruta corta para la prolongación: recomendamos que los proyectos puedan solicitar dicha prolongación y que una cierta cantidad (por ejemplo, 20%) se financie sin procedimientos burocráticos.
- **Reconocimiento:** recomendamos que las oportunidades de aprendizaje más integradas y los programas puente se centren en la "segunda oportunidad"; apuntando a los beneficiarios que perdieron su trabajo o que tuvieron dificultades debido a otras razones, no a los mejores estudiantes que abandonaron la escuela.
- **Graduación:** recomendamos que todos los diplomas estén completamente reconocidos dentro de los marcos nacionales de calificación. Una licenciatura a través de una oportunidad de aprendizaje integrada debe ofrecer el mismo acceso a los programas maestros que un soltero "normal".
- **Compromiso de las empresas:** el tímido desarrollo hacia WBL de empresas en países sin tradiciones de aprendizaje debe ser respaldado por cualquier medio. Pero debe tenerse en cuenta que la "formación para una vocación" difiere de la "capacitación para una empresa".
- **Formadores/docentes:** los mentores o tutores del lugar de trabajo son los actores pedagógicamente más débiles en oportunidades de aprendizaje integrado y programas puente. Recursos adicionales para su mejoramiento deberían estar disponibles.
- **Sostenibilidad:** El hecho de que muchos casos de oportunidades integradas de aprendizaje y programas puente analizados no tengan una larga tradición no significa que no tengan futuro: recomendamos promocionar y apoyar enfoques exitosos.

- Duración: los estudios de casos no revelan una duración óptima o mínima / máxima de oportunidades integradas de aprendizaje y programas de enlace. Recomendamos diseñar dichos programas dentro de los respectivos marcos nacionales de calificación; enfocándose en las calificaciones (no solo en módulos, medidas propedéuticas o capacitación para un trabajo).
- Requisitos de ingreso: somos conscientes de que los programas a menudo son impulsados por el mercado (búsqueda de talentos). Pero vemos una opción prometedora de aumentar el éxito de las oportunidades de aprendizaje integrado y tender puentes mediante el aumento de la cantidad de beneficiarios (potenciales): un vínculo más cercano con otras iniciativas como "universidades abiertas" podría o debería aumentar el atractivo.
- Cooperación: aunque la participación de los actores en las oportunidades voluntarias de aprendizaje integrado y los programas puente debe ser apreciada y no puede ser subestimada, se debe aspirar a establecer una cooperación: vinculante, basada en la confianza mutua, comprometer la cooperación es de valor esencial para el éxito de oportunidades voluntarias de aprendizaje integrado y programas puente.